

Métodos de Investigación

Master en TIG, Universidad de Alcalá

Imparte: Francisco Escobar

Sesión 6

- **Métodos de investigación cualitativa**

- Introducción. El eterno debate cuanti/cuali. Los métodos mixtos.
- Características
 - Tratan de responder al por qué
 - No reduce a personas y hechos a meras variables sino que las considera como un todo: visión holística
 - Existe una interacción entre investigador e investigado. Necesario técnicas no intrusivas
 - Necesario superar las propias creencias: todas las perspectivas son de interés
 - Carácter humanista

García Ballesteros, 1998

- Objeto de la investigación; captar el significado más que describir los hechos
- Lenguaje de los conceptos y las metáforas, más que el de los números y los tests estadísticos
- Los métodos para la recogida de información son flexibles y desestructurados (observación reposada, entrevistas en profundidad...)
- Procedimiento más inductivo que deductivo
- Orientación holística y generalizadora, más que generalizar a partir de una muestra.

Ruiz Olabuénaga, 1996

- El diseño de la investigación con métodos cualitativos. Proceso idéntico al de la investigación cuantitativa
 - Definición del problema
 - Diseño de la investigación o proyecto de trabajo. Provisionalidad y flexibilidad. Proximidad. Diseño muestral
 - Recogida de datos
 - Observación
 - Entrevista en profundidad

- Lectura de textos
 - Talleres participativos
 - Historias de vida
 - Tormenta de ideas
 - Investigación-Acción Participativa (IAP)
 - Análisis de los datos
 - Interpretativo
 - Trata de rescatar “lo dicho” y fijarlo en términos “susceptibles de consulta” (codificación)
 - Validación
- Delphi; una técnica cualitativa prospectiva
- Técnica de análisis de opinión. Adoptada en planificación que implique algún tipo de cambio e innovación socio-económica y cultural.
 - Se trata de una técnica de autoinformación. El origen de la investigación procede de informes suministrados por los sujetos del estudio (expertos). Entrevista en profundidad en grupo.
 - Características.
 - Reemplaza el debate directo por un programa ordenado de interrogatorios individuales sucesivos
 - Anonimato
 - Retroalimentación controlada. A través de cuestionarios o sobre los informes preliminares del investigador.
 - Respuesta estadística del grupo. Categorización de las respuestas. Se evita así la presión al grupo para lograr consenso.
 - Fases
 - Identificación del problema central
 - Selección de expertos
 - Elaboración de preguntas o formulario abierto no estructurado. Sobre el futuro.
 - Envío por correo a los expertos, acompañado de información sobre el problema y sobre la técnica Delphi.
 - Sistematización y categorización de las respuestas
 - Desarrollo del segundo cuestionario. También abierto
 - Análisis del segundo cuestionario y diseño del tercero (también abierto)
 - Linstone y Turoff (1975) proponen cuatro escalas aplicables a los distintos temas:
 - Efectividad o beneficios deseados (muy deseable, deseable, no deseable, completamente indeseable)
 - Posibilidad o efectos prácticos (muy posible, posible, poco posible, definitivamente imposible)

- Importancia / relevancia (muy importante, importante, poco importante, sin importancia)
 - Confianza o validez del argumento o premisa (cierto, digno de confianza, arriesgado, no es digno de confianza)
 - Estas escalas (u otras similares) permiten jerarquizar de forma precisa los diferentes temas y con los resultados elaborar un
 - Nuevo cuestionario, el tercero, con el que da comienzo el diálogo entre expertos. Se informa a los expertos sobre su posición en el consenso o disenso y se les pide explicarlo en el segundo caso.
 - Un nuevo cuestionario, el cuarto, es enviado a los expertos. Contiene las categorías, los puntos de consenso y de disenso así como los razonamientos sobre las discrepancias ofrecidos por los expertos en el cuestionario anterior
 - Informe final
 - Ventajas
 - Suministra la mejor información posible ante un proceso de toma de decisiones asegurando que todas las opciones posibles sean contempladas.
 - Explora los desacuerdos
 - El equipo investigador se somete al escrutinio de los participantes (expertos)
 - Permite incorporar factores subjetivos en la toma de decisiones
 - El experto está libre de presiones
 - Los expertos pueden comunicar entre sí sin necesidad de reunirse físicamente
 - Todos los expertos en igualdad de condiciones
 - Técnica motivadora
- Tarea para la sesión 7. Definición del área de estudio y de la unidad de observación.