

**TALLER DE CIERRE del PROCESO PARTICIPATIVO del PROYECTO DUSPANAC –  
25 de septiembre de 2013**

**RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD 1A**

El proceso de familiarización con el modelo comenzó con el reconocimiento de las potencialidades del mismo a partir de una serie de interacciones del participante a través del ordenador. Estos primeros pasos llevaron más tiempo de lo estimado y nos llevaron a sugerir la realización de la práctica observando únicamente la modelización participativa de los usos del suelo en una de las categorías: cultivos bajo plástico.

- ¿La superficie ha incrementado o ha disminuido?
- ¿Cómo ha cambiado la localización de este uso en el mapa? ¿En qué nuevas zonas se localiza ahora? ¿De qué zonas ha desaparecido?
- ¿Se te ocurre alguna posible explicación para estos cambios en la configuración espacial?
- Estos cambios de localización, ¿están relacionados con algún otro uso del suelo?
- ¿Qué diferencias existen entre los 5 escenarios planteados?
- ¿Hay alguna que no te esperaras? ¿Le encuentras alguna explicación?

Todos los grupos comenzaron la actividad observando los cambios acontecidos en el Escenario "Todo sigue igual" como referencia para las otras comparaciones. Sin embargo surgía la discusión sobre el carácter ambiguo de este escenario tendencial, con dinámicas de crecimiento de suelo artificial a la par que políticas de conservación.

A continuación se recogen algunos de los resultados más significativos de cada grupo:

| Grupo 1:   | Grupo 2:  | Grupo 3:  |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El escenario tendencial marca unas pautas de crecimiento excesivo con respecto a la categoría de uso del suelo de cultivos bajo plástico, a pesar de que en el resto de Escenarios (exceptuando el de Doñana Humeda y Creativa) se producía también un aumento.</li> <li>✓ Hay que resaltar que paralelamente en el Escenario tendencial la superficie destinada a zonas protegidas sigue aumentando respecto a la superficie total.</li> <li>✓ En concreto se observan algunas peculiaridades con respecto a la desaparición de zonas de cultivos bajo plástico en el municipio de Lucena aún a pesar de que el Escenario Tendencial recoge el incremento de estos cultivos. Esto podría explicarse como un intento de cambio de la fuerte dependencia económica de estos municipios, buscando cultivos sustitutivos con menor impacto y que favorecen otros servicios.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se parte de la premisa que los cambios que acontecen en los distintos Escenarios son debidos a impulsores indirectos (cambios culturales, demográficos, sociopolíticos, científico-tecnológicos y económicos) pero el Grupo se plantea si esto es esto cierto en esta modelización de Escenarios.</li> <li>✓ En el Escenario de Doñana Marca Registrada que experimenta grandes cambios y disminuye el plastico en gran medida, parece relevante esta eliminación de cultivos bajo plástico aunque parece explicarse por la desaparición en zonas protegidas incrementando así las manchas aisladas en aquellas zonas menos protegidas.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La pregunta clave que se realizaba con gran preocupación este grupo era: ¿y cuáles son los cultivos que se introducen como sustitutivos de los cultivos bajo plástico? En numerosas ocasiones aparece que desaparecen los cultivos bajo plastico en ciertos municipios (pej Bonares) pero realmente esta decadencia se explica solo porque actualmente este municipio esta repleto de pozos ilegales (que serán clausurados) y la accesibilidad a la tecnologia es bastante deficiente.</li> </ul> |

En la puesta en común todos los grupos coincidieron con una problemática observada en todos los núcleos de población en cuyos entornos se representan cambios en los usos del suelo que no siempre reflejan bien la realidad. El equipo del proyecto Duspanac explicó en este punto que esto puede deberse a las reglas de vecindad del modelo que producen ciertas dinámicas en los núcleos urbanos. Es por ello que se encontraron incongruencias en los usos del suelo más cercanos a los núcleos de población de Sanlúcar de Barrameda, Moguer, Palos de la Frontera. En esta discusión los participantes recomendaron la introducción de otras variables en el modelo, tales como: comportamiento de los mercados (inmobiliario, materias primas, etc.), las tendencias económicas de ciertos productos, etc.