

TALLER DE CIERRE DEL PROCESO PARTICIPATIVO DEL PROYECTO DUSPANAC - 25 de SEPTIEMBRE 2013

Resultados de ACTIVIDAD 2C. Evaluación del tercer objetivo: Involucrar a los agentes clave conocedores del END y su entorno en el proceso de modelización de cambios de uso y ocupación del suelo/permitir el desarrollo e implementación de herramientas para la toma de decisiones en la gestión y conservación del END y su entorno.

Para la evaluación de estos objetivos se elaboró una “Escalera de Participación” adaptada al proyecto, para evaluar hasta que punto, a través del proceso participativo, se había promovido un verdadero proceso de participación con los agentes clave involucrados en el mismo.

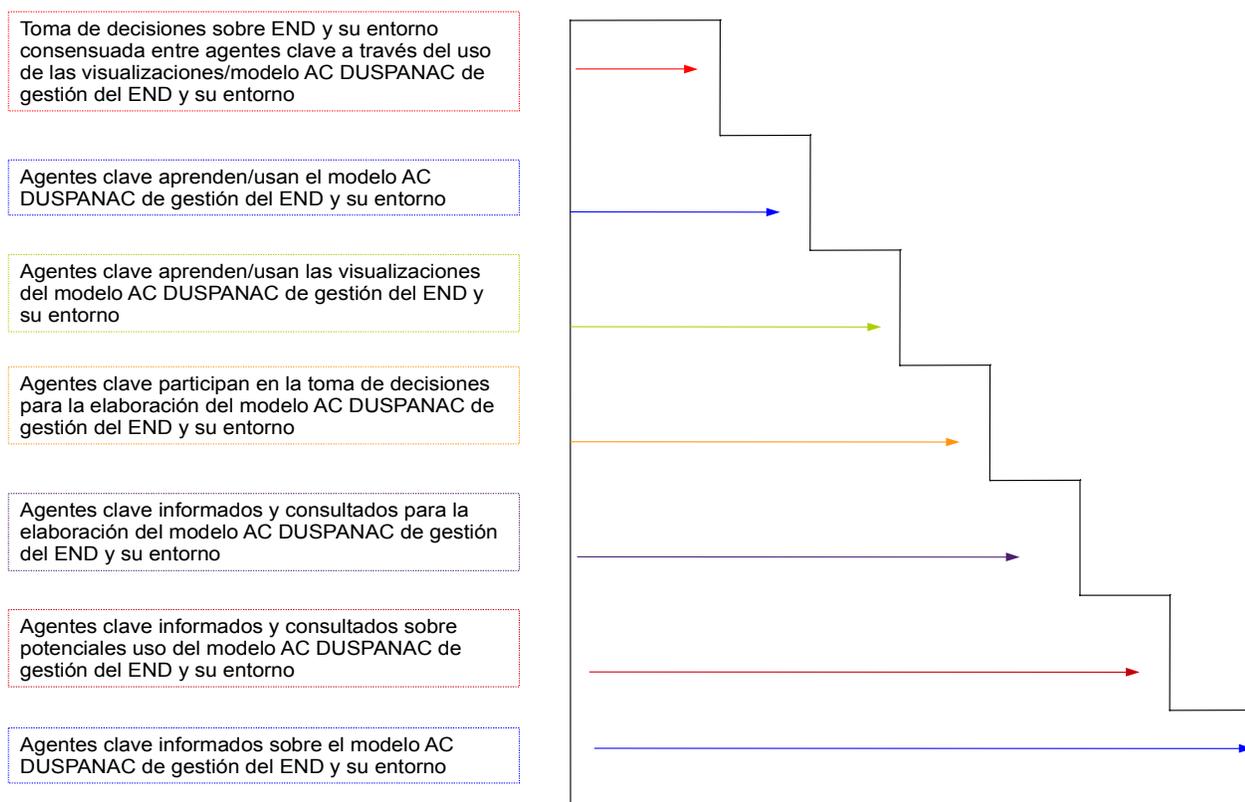


Figura 1 (arriba) La escalera de participación.

Dos de los grupos (grupo 1 y 2) colocaron la cruz en el antepenúltimo escalón “Agentes clave aprenden/usan las visualizaciones del modelo AC DUSPANAC de gestión del END y su entorno”.

El otro grupo (grupo 3) colocó la cruz en el escalón inmediatamente inferior “Agentes clave participan en la toma de decisiones para la elaboración del modelo AC DUSPANAC de gestión del END y su entorno”.

A continuación se plantearon dos preguntas a los asistentes para que fueran debatidas en los grupos formados:

¿Crees que tus aportaciones están representadas en el modelo elaborado?(dibujar cruz en cuadro sí /no de otro papelógrafo y desde el sector desde el que habla).

¿Crees que sería interesante subir algún escalón? Otro papelógrafo (apuntar sector desde el que se habla) ¿hasta dónde? ¿Por qué?.

Las respuestas a la primera pregunta se recogieron en un papelógrafo con dos columnas si/no para que apuntaran con una cruz su respuesta y añadieran complementariamente el sector desde el que hablaban. Las respuestas a la segunda pregunta se recogieron en otro papelógrafo.

Aunque en un principio se había planteado la reflexión a nivel de grupo, se pedían respuestas individuales, pero los grupos consensuaron respuestas únicas a las dos preguntas:

A la primera pregunta ambos grupos contestaron que sí creían que sus aportaciones estaban recogidas en el modelo elaborado. Uno de los grupos (el grupo 1) apuntaba en observaciones que “en la toma de decisiones ha habido algunas tomadas por el equipo técnico y no por los agentes”.

A la segunda pregunta “***¿Crees que sería interesante subir algún escalón?***” el grupo 2 contestó que no, ya que veían “imposibilidad y/o improbabilidad de aplicarlo en el marco actual de la gestión”. Recordamos que este es uno de los grupo que más arriba había colocado el proceso de participación llevado en la escalera de participación.

En los grupos 1 y 3 la respuesta fue afirmativa. Para el grupo 1 habría que “subir hasta el último para que los gestores lo tomen en cuenta”. Además apuntaron que “en la elección de futuros proyectos creemos que se debería consultar a los agentes ya que ellos son los que están en el territorio y conocen las necesidades de que haría falta estudiar para el bien general” . Para el grupo 3, ya que “subir un escalón supondría la culminación del proceso de elaboración del modelo. Subir más escalones sería muy interesante porque supondría la factibilidad del modelo”.

Recogemos algunas de las reflexiones que se dieron en este debate:

- El grupo 1 puntualizó que aunque veía actualmente imposible subir algún escalón sí veían interesante que se pudiera realizar esto.
- El grupo 2 comentó que algunos actores contactados pensaron que era un ejercicio académico y por eso no habían participado.
- El grupo 3 comentó que no habían colocado el proceso en el antepenúltimo escalón como el resto de grupo porque pensaban que en el taller de hoy no había dado tiempo a aprender a usar las visualizaciones. Y que aunque sí veía interesante subir más escalones, no veía tan clara la factibilidad

También comentaba este grupo que aunque el modelo se ha elaborado de manera participativa no es por sí mismo un modelo de participación. Así mismo se comentaban algunas dudas desde algunos integrantes de este grupo de qué era exactamente el modelo para ver en qué usarlo exactamente.

El reto que se planteó globalmente para este modelo fue “hecho desde la participación pero con continuidad en la participación”.